



	Фізичні (населення)			0,3	131500			0,3	131500	-
2	Орендна плата									
	юридичні	1	105.5 182	0,3	120500	1	105.5 182	0,3	118000	-2500
	фізичні	3	35.89 16	5	13500	3	35.89 16	5	13500	
	РАЗОМ Плата за землю (втрати до бюджету)	X	X	X	265500	X	X	X	263000	-2500

#### Підтвердження важливості проблеми:

Необхідність затвердження ставок земельного податку та розміру орендної плати на 2018 рік полягає в дотриманні вимог податкового законодавства та вирішенні питань соціально-економічного розвитку громади.

Враховуючи, вищевикладене, Приворотською сільською радою розробляється проект рішення «Про затвердження ставок земельного податку та розміру орендної плати на 2018 рік та розміщується на офіційному сайті райдержадміністрації та на дошці оголошень в сільській раді.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

#### Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією сільської ради.

#### Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо орган місцевого самоврядування у термін до 15 липня не прийняв та не оприлюднив рішення про встановлення місцевих податків і зборів, до якого належить на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

#### II. Цілі державного регулювання

##### Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:



- здійснити планування та прогнозування надходжень від плати за землю при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок земельного податку та орендної плати з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб сільського бюджету;
- встановити пільги щодо сплати земельного податку;
- забезпечити належне фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету плати за землю;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення сільської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

### III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p><b>Альтернатива 1.</b> Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про затвердження ставок земельного податку та розміру орендної плати на 2018 рік»</p>	<p>Така альтернатива є непринятною норми Бюджетного та Податкового кодексів України вимагають щорічного перегляду і затвердження органами місцевого самоврядування місцевих податків і зборів, в тому числі і плати за землю.</p> <p>Втрат сільського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про затвердження ставок земельного податку та розміру орендної плати на 2018 рік» не передбачається, оскільки в 2018 році планується залишити ставки на рівні 2017 року.</p> <p>Що дає змогу повністю профінансувати видатки сільського бюджету на рівні 2017 року.</p>
<p><b>Альтернатива 2.</b> Прийняти рішення «Про затвердження ставок земельного податку та розміру орендної плати на 2018 рік» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати плати за землю на території громади .</p> <p>До бюджету територіальної громади надійде 265500грн., що дозволить профінансувати комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми громади на рівні 2017 року.</p>
<p><b>Альтернатива 3.</b> Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2018 рік</p>	<p>Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників податків та зборів сільської територіальної громади. В цьому випадку буде заплановано перевиконання дохідної частини сільського бюджету, але фактично , у зв'язку з надмірним податковим навантаженням, буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.</p>

**Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету від сплати плати за землю.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування.
Альтернатива 3	<p>1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.</p> <p>2. Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування.

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку, в сумі : 131500 грн.
Альтернатива 2	<p>Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.</p> <p>Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.</p> <p>Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.</p> <p>Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.</p>	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі: 131500 грн.
Альтернатива 3	Планування вирішення більшої кількості соціальних проблем села за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податків та зборів, призведе до зростання податкового боргу і нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.



Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	5	5	5
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	100	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку, в сумі : 131500 тис.грн.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	16396
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акт	

альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо приєвності відповідного балу
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною тому, що суперечить діючому податковому і бюджетному законодавству. Втрат сільського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про затвердження ставок земельного податку та розміру орендної плати на 2018 р.» не очікується. Що дозволить профінансувати заходи соціально-економічного розвитку сільської громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.) на рівні 2017 року.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проєкту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельної плати території громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 59028 грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює



	критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету, в same існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати. Як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p><b>Держава:</b> - надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p><b>Громадяни:</b> Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками</p> <p>Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням.</p> <p><b>Громадяни:</b> Сплата податків за встановленими ставками</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ</p> <p>Сумарні витрати, грн: 16396 грн.</p>	Стабільні надходження до сільського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	<p><b>Держава:</b> Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p><b>Громадяни:</b> Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням.</p> <p><b>Громадяни:</b> Надмірне податкове навантаження.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке</p>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання

	радунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету Суб'єкти господарювання: Відсутні	може спричинити занепад малого бізнесу, який проводить діяльність на території ради. Сумарні витрати, грн: 131500	
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати, грн: 16396	Зменшення насліджень до сільського бюджету не передбачається, проте суперечить вимогам податкового і бюджетного законодавства.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2018 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати плати на землю, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного	Зміни до чинного



акта, податок справлятиметься за ставками, які діятимуть на 31.12.2017, втрати доходної частини бюджету не передбачаються, проте не відповідає діючому законодавству. Вказана альтернатива є неприйнятною.

законодавства:  
- Податкового кодексу України;  
- Бюджетного кодексу України;  
- Земельного кодексу України;  
та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок плати за землю, що є посиленнями для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Подільської сільської ради.

#### **V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Приворотської сільської ради, аналітичних показників Кам'янець-Подільської ОДПІ ГУ ДФС у Хмельницькій області, інформації фінансово-економічного відділу, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок земельного податку та розміру орендної плати на 2018 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення Приворотської сільської ради "Про встановлення місцевих податків і зборів" на 2018 р. та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:**

один рік

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

У разі, якщо сільська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, в т.ч. плати за землю на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.

- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;

- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується;

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2018 р.	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.
1	Разом надходжень до місцевого бюджету, в тому числі:	X	263000
	- Плата за землю		
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.		5
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта, грн.		163906
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.		2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:		85%



- на офіційному сайті Кам'янець-Подільської райдержадміністрації;
- на стенді Бериславської сільської ради:

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Приворотської сільської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

- аналітичні показники Кам'янець-Подільської ОДПІ ОДПІ ГУ ДФС у Хмельницькій області;

- інформація фінансово-економічного відділу, відділу земельних відносин.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.



В.О.Сільського Голови

Ю.Кузнецова

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (M-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23 квітня 2017 р. по 23 травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата 22.05.2017р.	Робочі наради та зустрічі (опитування)	5	Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок плати за землю на 2018 рік на рівні діючих ставок
2 Дата: 23.04.2017р. по 23.05.2017р.	Вид консультацій: з телефонному та усному режимі консультації	32	Отримана інформація про плату за землю на 2018 рік. обговорено та запропоновано залишити розміри ставок земельного податку та орендної плати на 2018 рік на рівні діючих ставок

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 (одиниць).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	--	-------------------------------	------------------------



		регулювання)	рік)	
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	2000	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів), гривень	7568	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	9568	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	47840	0	0

**Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**

**Розрахунок вартості 1 людино-години:**

Норма робочого часу на 2017 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1986,0 годин (норми тривалості робочого часу на 2017 рік. Лист Мінсоцполітики від 05.08.2016 № 11535/0/14- 16/13 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2017 рік»)

Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2017 році становить 3200 грн. та у погодинному розмірі **19,34 грн.** (ст.8 Закону України від 21.12.2016 № 1801 «Про Державний бюджет України на 2017 рік»)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*19,34 грн= 19,34	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*19,34 грн= 19,34	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	38,68	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5		

### БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	47840	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	193	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	48033	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	48033	0

#### 5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансово-економічним відділом виконавчого комітету Бериславської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	48033	
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0