

ПРОТОКОЛ № 6
засідання координаційної ради
з питань розвитку підприємництва
при райдержадміністрації

28.06.2017

м. Кам'янець-Подільський

Присутні:

Голова координаційної ради

Чумак Микола Петрович

- заступник голови райдержадміністрації

Заступник голови координаційної ради

Гишук Сергій Васильович

- приватний підприємець, голова правління Першої фермерської кредитної спілки

Чіпізубова Ольга Миколаївна

- начальник відділу економічного розвитку і торгівлі райдержадміністрації

Секретар координаційної ради

Подорожна Юлія Анатоліївна

- головний спеціаліст відділу економічного розвитку і торгівлі райдержадміністрації

Члени координаційної ради:

Аркуша Ярина Іванівна

- приватний підприємець, с. Тарасівка

Басюк Надія Олександрівна

- приватний підприємець, с. Смотрич

Березюк Олександр

- приватний підприємець, викладач Подільського державного аграрно-технічного університету

Михайлович

Белко Ігор Антонович

- начальник Кам'янець-Подільської ОДПІ (за згодою)

Григорев Василь Михайлович

- в.о. начальника відділу містобудування архітектури та житлово – комунального господарства райдержадміністрації

Бичок Ярослав Леонідович

- перший заступник начальника управління Пенсійного фонду України в м. Кам'янець- Подільський і в Кам'янець-Подільському районі (за згодою)

Ващук Наталія

- завідувач юридичного сектору райдержадміністрації

Володимирівна

Сузанська Надія Михайлівна

- заступник начальника управління, начальник відділу організації виробництва та маркетингу сільськогосподарської продукції

Гасюк Леонтій Семенович

- директор приватного підприємства «Глорія Дей», с. Колибаївка

Громницька Емілія Адамівна

- приватний підприємець, с. Смотрич

Грицюк Галина Романівна

- приватний підприємець, с. Колибаївка

Зелениця Володимир

- приватний підприємець, с. Боришківці

Анатолійович

Когунь Людмила Михайлівна

- приватний підприємець, с. Голосків

Лотоцький Віктор Іванович

- юрист – консультант „Гарячої лінії” для підприємств

Рожкова Ганна Петрівна - начальника міськрайонного управління у Кам'янець-Подільському районі та м. Кам'янець-Подільський Головного управління державного геокадастру у Хмельницькій області

Сиротіна Наталя Іванівна - приватний підприємець, смт. Стара Ушиця

Слободян Аліна Станіславівна - директор районного центру зайнятості

Шкрибайло Ірина - приватний підприємець, с. Шутнівці

В'ячеславівна

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про зміни до податкового кодексу щодо покращення інвестиційного клімату в Україні.
2. Різне.

По першому питанню слухали:

Белко Ігора Антоновича - начальника Кам'янець-Подільської ОДПІ, який повідомив про те, що з Президент України Петро Порошенко підписав Закон «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні». Узв'язку з прийняттям цього Закону податкові інспекції на рівні районів перетворюються з контрольних та перевіряючих органів на консультативні. Відтепер контрольні функції податкової інспекції залишаються на обласному рівні.

Згідно з законом звільняються на три роки від будь-яких перевірок новостворені підприємства, якщо вони мають обіг менше 3 мільйонів гривень. Доступ до реєстрів відшкодування податку на додану вартість передається Міністерству фінансів це свідчить про те, що, нарешті, монополія фіскальної служби в цьому питанні зараз переходить у абсолютно транспарентну, прозору ефективну систему, коли Міністерство фінансів зможе забезпечувати ефективно і автоматичне відшкодування ПДВ. Цей податок, який у всі часи був символом корупції, нарешті починає відігравати свою ефективну роль наповнювача Державного бюджету.

В обговоренні взяли участь:

Аркуша Я.І., Чумак М.П., Когунь Л.М., Григор'єв В.М., Чіпізубова О.М.

За результатами обговорення вирішили:

1. Рекомендувати відділу економічного розвитку, торгівлі та інфраструктури поширити розмістити інформацію на сайті РДА.

Термін: 10.07.2017 року.

Голосували: «ЗА» – 13 осіб; «ПРОТИ» – 0 осіб; «УТРИМАЛИСЬ» – 0 осіб.

По другому питанню слухали:

Чіпізубову Ольгу Миколаївну – начальника відділу економічного розвитку, промисловості та інфраструктури, яка повідомила, що на даний час досить широко розглядаються проблеми євроатлантичної інтеграції. Існує ціла мережа спеціалізованих державних і неурядових інституцій, які ґрунтовно досліджують євроінтеграційні процеси. Ця тема детально висвітлюється переважною більшістю засобів масової інформації. І все ж євроінтеграційні проблеми в багатьох випадках розглядаються спрощено, безсистемно, без урахування суттєвих чинників або з перебільшенням ролі другорядних. А це вкрай негативно позначається на реалізації зовнішньополітичної стратегії держави.

Якщо враховувати роль і місце оновлених НАТО і ЄС у сучасних процесах світового цивілізаційного розвитку, їхній глобальний вплив на політичне становище в усіх регіонах планети, то зробимо беззаперечний висновок: взаємини з цими організаціями мають непереможне значення для розгортання державотворчих процесів

в Україні. Унікальність становища нашої країни полягає в тому, що вона має реальні шанси на повноправне членство в євроатлантичних структурах безпеки. Цьому сприяють вигідне геополітичне положення, причетність українців до традицій європейської культури, демографічний склад населення, економічний потенціал, спроможність зробити вагомий внесок у зміцнення загальноєвропейської безпеки.

Для подальшого вдосконалення української євроінтеграційної політики вкрай необхідно проаналізувати допущені помилки, суперечності, що перешкоджають повноправному включенню України до євроатлантичних структур безпеки, і визначити шляхи їхнього розв'язання.

Аналіз свідчить, що українські владні структури не завжди розуміють особливості багатомірного процесу євроатлантичної інтеграції. Досить довго панували ілюзорні уявлення про можливість інтеграції тільки в ЄС, без обов'язкового входження до НАТО. Не спостерігалось розуміння важливості взаємозв'язку процесів європейської та євроатлантичної інтеграції. На досить тривалий період з офіційного вжитку навіть було вилучено термін „євроатлантична інтеграція”.

Отже, слід виходити з того, що вступ до НАТО і ЄС – це процес єдиний, що має два взаємозалежні чинники. Незважаючи на певні суперечності між США і деякими європейськими країнами, євроатлантичний простір у найближчому майбутньому лишатиметься досить гомогенним у розв'язанні глобальних проблем, які постали перед Заходом і світовою цивілізацією в цілому.

У своїй стратегії євроатлантичної інтеграції Україна повинна зважати на те, що критерії членства в НАТО і ЄС значною мірою аналогічні.

Серйозно звужує євроінтеграційні перспективи України її непослідовна зовнішня політика, намагання „посадити непосаджане”, встановити стратегічне партнерство з якомога більшою кількістю країн різної геополітичної орієнтації.

Стратегія євроатлантичної інтеграції потребує активного законодавчого забезпечення

Необхідно суттєво поліпшити інформаційне забезпечення євроінтеграційного процесу. Держава, близько 30 % громадян якої вважають НАТО агресивним військовим блоком, не може розраховувати на повноправне членство в євроатлантичних структурах безпеки. Нинішнє співробітництво України з НАТО і ЄС висвітлюється недостатньо і несистемно. Причому громадськість залишається майже необізнаною, що це співробітництво здійснюється переважно за рахунок євроатлантичних організацій.

Цінність України для НАТО і ЄС полягає в тому, що вона вже зараз є активним контрибутором зміцнення міжнародної безпеки в усьому світі. Тому залучення України до проведення миротворчих операцій, насамперед до тих, що здійснюються під егідою НАТО і ЄС, має сприйматися як важливий аспект діяльності держави на євроінтеграційному напрямку.

Вигідне геополітичне становище України, наявність розвиненої транспортно-комунікаційної та військової інфраструктури викликають неабияку зацікавленість західних партнерів. Крім цього, Україна може запропонувати Альянсу і Євросоюзу використовувати її військово-транспортну авіацію, ініціювати взаємовигідне військово-технічне співробітництво.

Україна за своїм геополітичним положенням, традиціями і ментальністю народу є носієм західноєвропейської і східноєвропейської культур. Тому євроатлантичний і євразійський курси розглядаються не як альтернативні напрями зовнішньої політики нашої держави, а як єдиний процес, в основі якого покладені власні національні інтереси.

Проблемною є й відповідність стандартів внутрішнього життя держави (зокрема й воєнної організації) стандартам євроатлантичного співтовариства.

Отже, вступ України до НАТО може спровокувати цілу низку проблем, які

До сприятливих чинників належить і культурно-слов'янська спорідненість українського народу з іншими слов'янськими народами, які вже стали повноправними членами Євроатлантичного співтовариства та Євросоюзу. Реальні дво- та багатосторонні відносини України з цими державами активно розвиваються і мають непогані перспективи.

Основною співпраці нашої держави з європейськими країнами є достатньо високий рівень українських технологій. Після відповідної модернізації та кооперації вітчизняні виробники спроможні конкурувати на світовому ринку.

Нині для забезпечення позитивного сприйняття українським суспільством рішення щодо майбутнього вступу до НАТО необхідним є потужне інформаційне забезпечення. Воно повинне підготувати його до сприйняття цього вкрай важливого політичного рішення, охопити найширший загал, орієнтуючись на конкретні категорії населення.

Узагальнюючи всі «за» і «проти», можна констатувати: стратегічний курс на європейську інтеграцію і вступ до НАТО достатньо відповідає національним інтересам України. Враховуючи реальну міжнародну і внутрішню ситуацію, варто чітко визначити тактичні завдання щодо етапів реалізації цієї програми, основні напрями поширення і поглиблення співпраці з Альянсом.

Важливою умовою залишається продовження економічних, політичних і соціальних реформ для досягнення європейських стандартів внутрішнього життя країни. Тобто, необхідно зосередити увагу на реальному втіленні в життя інтеграційних процесів, а не на формалізації взаємин між Україною і НАТО.

В обговоренні взяли участь:

Аркуша Я.І., Чумак М.П., Когунь Л.М., Григор'єв В.М., Чіпізубова О.М.

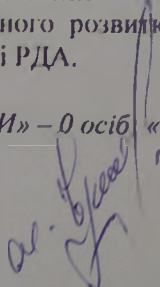
За результатами обговорення вирішили:

1. Рекомендувати відділу економічного розвитку, торгівлі та інфраструктури поширити розмістити інформацію на сайті РДА.

Термін: 10.06.2017 року.

Голосували: «ЗА» – 13 осіб; «ПРОТИ» – 0 осіб; «УТРИМАЛИСЬ» – 0 осіб.

Голова координаційної ради


М.Чумак

Секретар


Ю.Подорожна